

**Uchwała Nr XI/ /2016  
Rady Miejskiej w Ujściu  
z dnia       marca 2016 r.**

**w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa poprzez zmianę uchwały Nr X/81/2015 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi [REDAKTED] na działalność Burmistrza Ujścia.**

Na podstawie art.18 ust.1, art.101 ust.1; ust.3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( Dz.U. z 2015 r. poz.1515 ze zm.) Rada Miejska w Ujściu uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu wezwania złożonego przez [REDAKTED] dotyczącego naruszenia prawa poprzez zmianę uchwały Nr X/81/2015 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi [REDAKTED] na działalność Burmistrza Ujścia, odmawia zmiany uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Ujścia.

§ 3. Uchwała obowiązuje z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**  
**do uchwały Nr XI/ /2016 r.**  
**Rady Miejskiej w Ujściu**  
**z dnia      marca 2016 r.**

w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa poprzez zmianę uchwały Nr X/81/2015 Rady Miejskiej w Ujściu z dnia 30 grudnia 2015 r. w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi [REDAKTED] na działalność Burmistrza Ujścia.

W dniu 21 grudnia 2015 r. do Rady Miejskiej w Ujściu wpłynęło pismo bez tytułu, w którym [REDAKTED] [REDAKTED] między innymi zawarła sformułowania :

- „ 4 grudnia byłam z wizytą u p. R. Wroteckiego i prosiłam o wymianę okien lub sprzedaż naszych mieszkań, do dnia dzisiejszego nie mam konkretnej odpowiedzi...”
- „ Zgłaszam to Radzie Miejskiej w Ujściu, gdyż Burmistrz w ubiegłym roku zlekceważył tak ogromne zagrożenie dla nas. Interweniować w tej sprawie może tylko właściciel czyli Gmina Ujście w osobie burmistrza p. R. Wroteckiego”.
- „ Burmistrz doskonale zna naszą sytuację i położenie, od roku nie ma z Jego strony żadnego działania..... „

Zgodnie z art. 222 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz.U. z 2016 r. poz.23) o tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna, ponadto mając na uwadze art.227 k.p.a., że przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw, przy tak sformułowanych zarzutach jak cytowane wyżej wobec Burmistrza Ujścia, Rada Miejska rozpoznała pismo jako skargę. Należy jeszcze zwrócić uwagę, iż poprzednie pisma [REDAKTED] rozpoznane w trybie art. 229 pkt 3 k.p.a. jako skargi na działalność Burmistrza Ujścia mimo, iż również nie były nazwane w tytule skarga, nie budziły wątpliwości [REDAKTED] co do trybu rozpatrzenia zawartych w nich sformułowań - zarzutów.

Taki tryb rozpatrzenia pisma [REDAKTED] z dnia 21 grudnia 2015 r. poprzez podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi [REDAKTED] na działalność Burmistrza Ujścia nie narusza jej interesu prawnego lub uprawnienia, o którym mowa w art.101 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym. Rada Gminy jest organem stanowiącym i kontrolnym i w takim zakresie rozpatrzyła pismo [REDAKTED] zgodnie z kompetencją zawartą w art. 229 pkt 3 k.p.a.

Biorąc powyższe pod uwagę, podjęta uchwała jest zgodna z prawem i nie wymaga zmiany.