



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

15 - 11 - 2017

Poznań,

WOO-I.4242.146.2017.AA.4

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3, ust. 4 i ust. 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2017 r. poz. 1405) oraz art. 106 § 1, § 2, § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Czarnków z 11.08.2017 r. (data wpływu 21.08.2017 r.) znak: BGK.6220.12.2015 w oparciu o raport opracowany w styczniu 2016 r. przez zespół w składzie: mgr inż. Bartosz Wrona z Windpower Poland Sp. z o.o., Pan Marcin Przybył z Ankom Group Sp. z o.o., mgr Samuel Odrzykoski z Parus Pracownia Ekspertyz Środowiskowych oraz uzupełnienia do raportu z 05.05.2016 r., 16.06.2016 r., 19.07.2016 r., 21.10.2016 r., 22.01.2017 r. oraz 12.10.2017 r.

postanawiam

uzgodnić w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie parku wiatrowego „Ujście – Czarnków” – trzech turbin wiatrowych na dz. nr 242/2, 272, 266, obręb Marunowo, gm. Czarnków.

I. Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. Eksploatację przedsięwzięcia prowadzić z użyciem trzech elektrowni wiatrowych, każda o wysokości zainstalowania wirnika 45 m n.p.t., średnicy wirnika do 44 m i maksymalnym poziomie mocy akustycznej pojedynczej turbiny nieprzekraczającym 103 dB.
2. Zachować następujące współrzędne posadowienia turbin w układzie PL- 1992:
EW 1: X: 569042,7; Y: 345970,7 dz. nr 242/2, obręb Marunowo;
EW 2: X: 569192,3; Y: 346425,5 dz. nr 272, obręb Marunowo;
EW 3: X: 569202,6; Y: 346788,5 dz. nr 266, obręb Marunowo.
3. Dopuszcza się możliwość przesunięcia każdej z turbin o 10 m w każdym kierunku.
4. Pod transformatorem zainstalować szczelną misę olejową umożliwiającą w przypadku ewentualnego wycieku oleju transformatorowego, przechwycenie całej jego objętości.
5. Nie stosować oświetlenia turbiny światłem białym. Stosować światło średniej intensywności o minimalnej wymaganej przepisami mocy oraz liczbie błysków na minutę.
6. Przed rozpoczęciem robót ziemnych związanych z realizacją przedsięwzięcia zabezpieczyć plac budowy przed przedostawaniem się w jego obręb zwierząt, poprzez zastosowanie odpowiedniego, tymczasowego ogrodzenia.
7. Do czasu zakończenia chiropterologicznego monitoringu porealizacyjnego stosować czasowe wyłączenia turbin w czasie od 30 minut przed zachodem słońca do 30 minut po wschodzie słońca, przy prędkościach wiatru poniżej 6 m/s, i temperaturze powietrza powyżej 5° C, w okresie od 10 – 24 lipca.
8. Do czasu zakończenia ornitologicznego monitoringu poralizacyjnego stosować czasowe wyłączenia turbin w czasie od wschodu do zachodu słońca, przy prędkościach wiatru

poniżej 6 m/s w okresie od 1 września do 20 września i od 1 października do 10 listopada.

9. Przeprowadzić szczegółowy monitoring porealizacyjny, obejmujący cykl roczny, który powinien być trzykrotnie powtarzany w ciągu 5 lat po oddaniu farmy wiatrowej do eksploatacji. Monitoring powinien obejmować:
 - a) ptaki występujące na obszarze objętym potencjalnym oddziaływaniem w okresie lęgowym – przedmiotem obserwacji powinny być przede wszystkim gatunki ujęte w załączniku I Dyrektywy Rady 2009/147/WE oraz na wykazach Czerwonej Listy Zwierząt Ginących i Zagrożonych Wyginięciem w Polsce i Europie, a także ujęte w wykazie Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt, gatunki średnioliczne, nieliczne, bardzo nieliczne i skrajnie nieliczne (wg zobiektywizowanej skali zawartej w opracowaniu Tomjałoić L., Stawarczyk T. 2003 *Awifauna Polski. Rozmieszczenie, liczebność i zmiany*. Wrocław: PTPP "pro Natura");
 - b) ptaki migrujące w okresie ich wiosennych i jesiennych wędrówek oraz ptaki zimujące;
 - c) nietoperze występujące na obszarze objętym potencjalnym oddziaływaniem w okresie rozrodu i migracji;
 - d) badania śmiertelność ptaków i nietoperzy wraz z oceną skuteczności odnajdywania ofiar oraz szybkości ich zanikania z powierzchni.

Zgromadzone wyniki zinterpretować, oceniając wpływ inwestycji na populacje ptaków i nietoperzy i ewentualnie zaproponować stosowne działania ratunkowe lub minimalizujące w tym m.in. potrzebę kontynuacji okresowego wyłączania turbin. Wyniki monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego wraz z interpretacją i oceną wpływu, a także propozycją działań minimalizujących należy przedstawić w formie pisemnej wraz z kopią na nośniku elektronicznym Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu. Raporty cząstkowe z zakończenia rocznych etapów prowadzonego monitoringu porealizacyjnego należy przedstawić w ciągu dwóch miesięcy od zakończenia każdego z rocznych cykli monitoringowych, natomiast raport końcowy w ciągu dwóch miesięcy od zakończeniu monitoringu.

10. W terminie nie dłuższym niż dwa miesiące, od oddania do użytkowania elektrowni wiatrowych wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, w szczególności w punktach imisji na granicy działek uwzględnionych w raporcie, przy warunkach, dla których występuje najbardziej niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia na stan akustyczny środowiska, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Wyniki przeprowadzonych pomiarów w terminie dwóch tygodni od ich wykonania przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, Wójtowi Gminy Czarnków, Staroście Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego oraz Wielkopolskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska. W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska, niezwłocznie wykonać korektę nastaw turbin w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określonych w przepisach szczegółowych. Poprawność dokonanych korekt potwierdzić niezwłocznie kolejnymi pomiarami poziomów hałasu. Wyniki przeprowadzonych pomiarów wraz z dokładnym opisem dokonanych korekt przedstawić ww. organom, w terminie 4 miesięcy od oddania do użytkowania elektrowni wiatrowych. Po dokonaniu ostatecznych korekt prowadzić okresowy monitoring hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną w okresie pięciu lat. Monitoring ten powinien obejmować pomiary hałasu wykonane nie mniej niż dwa razy do roku, przy warunkach, przy których wpływ turbin na akustyczny stan jakości środowiska będzie największy, ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji, w której grunt będzie zmrożony, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. Wyniki przeprowadzonych

pomiarów przedstawiać ww. organom w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu.

- II. Nie stwierdzam** konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Inwestor:

Windpower Poland Sp. z o.o.
ul. Dąbrowskiego 7
60-838 Poznań

Uzasadnienie

Pismem z 11.08.2017 r. (data wpływu 21.08.2017 r.), znak: BGK.6220.12.2015 Wójt Gminy Czarnków zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, o ponowne uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z uwagi na prośbę Inwestora o możliwość przesunięcia każdej z turbin o 10 m w każdym kierunku. Dla przedmiotowego terenu nie ma obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany. Postanowieniem z 20.01.2016 r., znak: BGK.6220.12.2015 Wójt Gminy Czarnków nałożył na Inwestora obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określił zakres raportu.

Zgodnie z art. 77 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405), dalej ustawy ooś, organem właściwym do uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor pismem z 21.09.2017 r. wezwał Inwestora do wyjaśnienia wpływu planowanego przesunięcia na ptaki i nietoperze oraz wpływu na zachowanie akustycznych standardów jakości środowiska. 13.10.2017 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło uzupełnienie, które czyniło zadość wezwaniu. Przy wydawaniu niniejszego postanowienia Regionalny Dyrektor uwzględnił dotychczas zgromadzone materiały w toku postępowania znak: WOO-I.4242.57.2016.AA.

Zgodnie z art.6 pkt 7 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 961), dalej ustawy o elektrowniach wiatrowych, to organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach uwzględnia odległości określone w art. 4 tej ustawy przy wydawaniu tej decyzji. W związku z powyższym organem właściwym do dokonania rozstrzygnięcia wymienionego w art.6 jest w tym postępowaniu Wójt Gminy Czarnków. Regionalny Dyrektor, jako organ uzgadniający, działa jedynie w ramach swoich kompetencji, wobec powyższego dokonał oceny potencjalnego wpływu

inwestycji na środowisko w odniesieniu do standardów jakości środowiska oraz ustawy o ochronie przyrody, pozostawiając rozstrzygnięcie dotyczące zgodności realizacji niniejszego przedsięwzięcia z ustawą o elektrowniach wiatrowych Wójtowi Gminy Czarnków.

Planowane przedsięwzięcie związane będzie z budową 3 elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą, na którą składać się będą m.in. drogi dojazdowe, place montażowe, kable energetyczne oraz światłowodowe. Inwestor w pierwotnym wariantcie zaprojektował posadowienie każdej z elektrowni wiatrowych o wysokości wieży 165 m n.p.t. i średnicy wirnika wraz z łopatami do 130 m. Ostatecznie jednak w wariantcie realizacyjnym wybrano wysokość wieży 45 m n.p.t. i średnicę wirnika każdej z elektrowni 44 m.

W przedstawionej dokumentacji Inwestor oświadczył, że zamierza zastosować elektrownie wiatrowe o łącznej mocy do 12 MW (każda o mocy do 4 MW). W warunkach realizacji przedmiotowej inwestycji nie wskazano maksymalnej mocy znamionowej elektrowni wiatrowej, z uwagi na fakt, iż nie wpływa ona bezpośrednio na środowisko. Parametrem, który jest istotny ze względu na propagację hałasu w środowisku jest poziom mocy akustycznej, który zgodnie z zapewnieniem Inwestora będzie nie wyższy niż 103 dB. Biorąc powyższe pod uwagę na etapie realizacji inwestycji możliwe będzie zastosowanie przez Inwestora elektrowni wiatrowych o innej mocy znamionowej, przy jednoczesnym zachowaniu lokalizacji i pozostałych parametrów elektrowni wskazanych w postanowieniu, w szczególności poziomu mocy akustycznej.

Z dokumentacji przedłożonej Regionalnemu Dyrektorowi wynika, iż najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się w odległości ponad 600 m od przedmiotowej inwestycji i stanowią tereny zabudowy zagrodowej. Powyższe potwierdza pismo Wójta Gminy Czarnków z 16.02.2017 r. znak: IGROŚ.6220.12.2015. W raporcie przeanalizowano skumulowaną emisję hałasu uwzględniając w analizie akustycznej 18 elektrowni wiatrowych planowanych do posadowienia w sąsiedztwie przedmiotowych turbin, należących do tego samego Inwestora. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż przy spełnieniu warunków wpisanych do niniejszego postanowienia dotyczących lokalizacji i parametrów technicznych elektrowni, ich eksploatacja nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych terenach objętych ochroną w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Jak wynika z uzupełnienia raportu przesunięcie każdej z turbin o 10 m bez względu na kierunek nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu określonych ww. rozporządzeniu. Zatem w niniejszym postanowieniu w warunku realizacji dopuszczono możliwość przesunięcia każdej z turbin o 10 m w każdym z kierunków. W związku z możliwością kumulacji oddziaływania akustycznego, w celu weryfikacji poprawności przyjętych założeń do analizy akustycznej, niniejszym postanowieniem nałożono na Inwestora obowiązek przeprowadzenia pomiarów poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, po uruchomieniu inwestycji, w warunkach, w których wpływ inwestycji na akustyczny stan jakości środowiska jest największy, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie, z uwzględnieniem punktów emisji przeanalizowanych w raporcie. Powyższe pozwoli na ocenę rzeczywistej emisji hałasu do środowiska po uruchomieniu inwestycji. W przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku Inwestor niniejszym postanowieniem został zobowiązany do dokonania korekty parametrów pracy turbiny, oraz do udokumentowania poprawności zmiany nastaw w postaci wyników pomiarów poziomów hałasu. W postanowieniu wskazano organy, którym należy przekazywać wyniki pomiarów oraz określono terminy ich przekazania. Ze względu na skalę inwestycji oraz kumulację oddziaływań w niniejszym postanowieniu zobowiązano Inwestora do prowadzenia monitoringu hałasu przez okres pięciu lat.

Na poszczególnych etapach: realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia będą wytwarzane odpady zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Część odpadów wymienionych w raporcie będzie wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 o odpadach (Dz. U. z 2016 r.

poz. 1987 z późn. zm.). W przedstawionej dokumentacji Inwestor wskazał, iż pozostałe wytwarzane odpady będą magazynowane na terenie inwestycji, w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami oraz będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. Przy założeniu, że Inwestor będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie nie będzie ono naruszać przepisów prawa w zakresie gospodarki odpadami. Ponadto, w celu zapobiegania zanieczyszczeniu środowiska gruntowo-wodnego ewentualnym wyciekami oleju transformatorowego, zobowiązano Inwestora do wykonania szczelnej misy olejowej, która w przypadku awarii, umożliwi przejęcie całej jego objętości.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 ustawy ooś, przeanalizowano wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry omawiana inwestycja zlokalizowana będzie na terenie Jednolitej Części Wód Podziemnych JCWPd nr 42 – Region wodny Warty. Według charakterystyki jednolitych części wód podziemnych ocena jej stanu ilościowego jak i chemicznego jest dobra, a ocenę ryzyka określono jako niezagrażoną nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto, przedsięwzięcie realizowane będzie w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych „Flinta” o kodzie PLRW60001718689, statusie „naturalna część wód”, o stanie złym, niezagrażonej nieosiągnięciem celów środowiskowych. Po szczegółowym przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej i warunków hydrogeologicznych, uwzględniając charakter przedsięwzięcia i zastosowane zabezpieczenia chroniące środowisko gruntowo-wodne, nie przewiduje się by planowana inwestycja mogła spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie poza obszarami podlegającymi ochronie na podstawie przepisów ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 z późn. zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Nadnoteckie Łęgi PLB300003 oraz obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Noteci PLH300004 oddalone od miejsca realizacji inwestycji o ok. 10 km. Inwestycja zlokalizowana będzie na gruntach rolnych. Ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na najbardziej narażone grupy zwierząt, tj. ptaki i nietoperze została dokonana w oparciu o wyniki przedrealizacyjnego monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego prowadzonego dla Parku Wiatrowego Ujście zlokalizowanego w niedalekiej odległości od przedmiotowej inwestycji. Monitoring ornitologiczny obejmował 36 kontroli prowadzonych w okresie od 1 sierpnia 2012 r. do 31 lipca 2013 r. Monitoring chiropterologiczny natomiast realizowany był w okresie od 4 września 2012 do 20 sierpnia 2013 r. i obejmował 25 kontroli. Wyniki przeprowadzonego monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego nie wskazują na możliwość znacząco negatywnego wpływu przedsięwzięcia na populacje ptaków i nietoperzy. Najbliższa strefa ochrony ostoi, miejsca rozrodu i regularnego przebywania położona jest w odległości ok. 9 km (utworzona dla bielika *Haliaeetus albicilla*). Na badanej powierzchni stwierdzono 85 gatunków ptaków, z czego 16 gatunków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, w tym 6 lęgowych. Nie stwierdzono miejsc wykorzystywanych jako istotne żerowiska lub miejsca odpoczynku gęsi, łabędzi, kaczek lub żurawi. Przelot szponiastych Falconiformes miał wyraźne dwa szczyty liczebności (we wrześniu i w październiku). Odnotowana w trakcie monitoringu chiropterologicznego aktywność nietoperzy była z reguły na poziomie średnim, jednak poszczególne fragmenty obszaru znacznie się różniły w tym zakresie. Badana powierzchnia nie wyróżnia się walorami chiropterologicznymi w skali kraju i regionu. Na jednym z transektów odnotowano niewielki przelot o charakterze migracyjnym borowców. Realizacja przedsięwzięcia z uwzględnieniem nałożonych warunków realizacji nie będzie stanowiła istotnego zagrożenia dla populacji nietoperzy. Ze względu na odnotowane wysokie i bardzo wysokie indeksy aktywności nietoperzy w pewnych okresach oraz bliską odległość turbin od liniowych struktur

wykorzystywanych przez nietoperze, w niniejszym postanowieniu zobowiązano Inwestora do czasowego wyłączenia turbin, w warunkach sprzyjających zerowaniu nietoperzy do czasu zakończenia monitoringu porealizacyjnego, który określi zasadność dalszego stosowania tego działania minimalizującego.

Ze względu na fakt, że niektóre typy światła przyciągają owady, co z kolei może powodować wzrost aktywności nietoperzy w tych miejscach, nałożono warunek zastosowania odpowiedniego światła o minimalnej mocy i liczbie błysków wymaganych rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie sposobu zgłaszania oraz oznakowania przeszkód lotniczych (Dz. U z 2003 r. Nr 130 poz. 1193 z późn. zm.). W trakcie wędrówek lub polowania w obrębie miejsca prowadzonych robót może dochodzić do wpadania do głębokich wykopów zwierząt, z których nie będą mogły się wydostać. Z tego powodu nałożono warunek zabezpieczenia wykopów przed możliwością dostania się do nich drobnych zwierząt. W związku z odnotowaniem w okresie jesiennym dwóch wyraźnych szczytów przelotu ptaków szponiastych określono warunek okresowego wyłączenia turbin w tych okresach do czasu zakończenia monitoringu porealizacyjnego. W celu przeanalizowania rzeczywistego zagrożenia, jakie może powodować przedmiotowa inwestycja dla ptaków i nietoperzy na etapie funkcjonowania i podjęcia w razie potrzeby działań zapobiegawczych nałożono warunek przeprowadzenia monitoringu porealizacyjnego w odniesieniu do ptaków i nietoperzy, które są grupą szczególnie narażoną na niekorzystny wpływ tego typu konstrukcji. Pomocne przy określeniu metodyki prowadzenia monitoringu mogą być opracowania Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Wiatrowej 2008 „Wytyczne w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” oraz Porozumienia dla Ochrony Nietoperzy 2009 „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” (wersja II grudzień 2009), które określają minimalne standardy w prowadzeniu tego typu badań. W przypadku ukazania się nowych wytycznych zaleca się dostosowanie metodyki do wymagań obowiązujących w przyszłości.

Należy mieć na uwadze, że większość występujących w Polsce gatunków ptaków objętych jest ochroną gatunkową na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 1348). W przypadku konieczności naruszenia w trakcie realizacji przedsięwzięcia zakazów odnoszących się do tych gatunków należy zwrócić się do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o zezwolenie na odstępstwa od tych zakazów. Organy te, na podstawie art. 56 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy, w sytuacji braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla dziko występujących populacji chronionych gatunków oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 ustawy o ochronie przyrody, mogą wydać zgodę na odstępstwo od zakazów. Ze względu na niewielki zakres planowanej inwestycji (3 turbiny) oraz zastosowane działania minimalizujące polegające na okresowym wyłączeniu turbin nie przewiduje się skumulowanego wpływu przedmiotowej elektrowni z innymi turbinami wiatrowymi na ptaki i nietoperze. Dodatkowo w związku ze zmianą wysokości oraz lokalizacji turbin (przesunięcia każdej z nich o 10 m w każdym z kierunków) przedstawiono uzupełnienia oraz aneksy do raportu, z których wynika, że przedmiotowa inwestycja przy zastosowaniu działań minimalizujących nie powinna mieć negatywnego wpływu zarówno na ptaki jak i nietoperze.

Uwzględniając lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruntach użytkowanych rolniczo, a także mając na uwadze wyniki uzyskane w trakcie monitoringu przedrealizacyjnego i wnioski z oceny wpływu przedsięwzięcia na elementy przyrodnicze przedstawione w raporcie oraz nałożone warunki realizacji inwestycji, nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu realizacji inwestycji na etapie budowy i eksploatacji na obszary chronione oraz wpływu na gatunki chronione. Nie przewiduje się również wpływu na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycja populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione

funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ponadto, ze względu na zakres inwestycji, ukształtowanie terenu oraz lokalizację na obszarze, który nie przedstawia szczególnej wartości widokowej nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na krajobraz.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy ooś na wydane postanowienie nie służy zażalenie.

p.o. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

dr Jerzy Ptaszyk

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Czarnków
2. Inwestor
3. aa

PAŃSTWOWY POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY W CZARNKOWIE

Telefony:

- informacja o numerach

wewnętrznych

- PPIS w Czarnkowie

- fax

- e-mail

- Stanowisko Pracy do Spraw

Zapobiegawczego Nadzoru

Sanitarnego

- e-mail

/67/ 255 22 40

/67/ 255 22 40

/67/ 255 82 36

sekretariat@psse-czarnkow.pl

/67/ 255 22 40 / wewn. 26

nadzor.zapobiegawczy@psse-czarnkow.pl

Ul. Zamkowa 8
64 – 700 Czarnków
www.psse-czarnkow.pl

ON.NS.751.1.2018

oryginał/ kopia
Czarnków, dnia...³¹... stycznia 2018 r.

OPINIA SANITARNA

Na podstawie art.1 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2017 r., poz.1261 z późn. zm), art. 77 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017r. poz.1405 z późn. zm.), § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz.71),

PAŃSTWOWY POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY W CZARNKOWIE

po zapoznaniu się z:

1. Wnioskiem Wójta Gminy Czarnków z dnia 11 sierpnia 2017 r., znak: IGROŚ.6220.12.2015 (data wpływu do PSSE w Czarnkowie 17 sierpnia 2017 r.) w sprawie o uzgodnienie przedsięwzięcia polegającego na budowie parku wiatrowego „Ujście – Czarnków” - 3 turbin wiatrowych na działkach nr 242/2, 272 i 266 w Marunowie,
2. Wnioskiem WINDPOWER POLAND Sp. z o.o. dotyczącym zmiany dopuszczalnej lokalizacji turbin względem podanych współrzędnych o maksymalnie 10m we wszystkich kierunkach,
3. Informacją uzupełniającą wniosek Wójta Gminy Czarnków z dnia 25 stycznia 2018 r., znak: IGROŚ.6220.12.2015 (data wpływu do PSSE w Czarnkowie 29 stycznia 2018 r.),
4. Uzgodnieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 15 listopada 2017 r., znak: WOO-I.4242.146.2017.AA.4,
5. Pismem uzupełniającym WINDPOWER POLAND Sp. z o.o. z dnia 12 października 2017 r.,

OPINIUJE

**w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych warunki realizacji przedsięwzięcia
polegającego na budowie parku wiatrowego „Ujście – Czarnków” - 3 turbin wiatrowych
na działkach nr 242/2, 272 i 266 w Marunowie.**

UZASADNIENIE:

Wójt Gminy Czarnków, wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Czarnkowie z wnioskiem z dnia 11 sierpnia 2017 r., znak: IGROŚ.6220.12.2015 w sprawie o wyrażenie opinii w sprawie realizacji przedsięwzięcia w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie parku wiatrowego „Ujście – Czarnków” - 3 turbin wiatrowych na działkach nr 242/2, 272 i 266 w Marunowie.

Przedmiotową inwestycję zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz.71) sklasyfikowano jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Czarnkowie ocenił przedłożony raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko pod kątem spełnienia warunków formalnych określonych w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oraz czy analizowane przedsięwzięcie we wszystkich aspektach ochrony środowiska, a w szczególności w aspekcie sanitarno - higienicznym, nie przekracza norm dopuszczonych obowiązującymi przepisami.

Z przedłożonych przez Wójta Gminy Czarnków informacji uzupełniających do wniosku o wydanie opinii dla przedsięwzięcia polegającego na budowie parku wiatrowego „Ujście – Czarnków” w Marunowie wynika, iż planuje się budowę 3 turbin wiatrowych o łącznej mocy do 12 MW (każda o mocy 4MW) w których na wysokości 45m zostanie zainstalowany wirnik o średnicy 44m wraz z infrastrukturą towarzyszącą (drogi dojazdowe, place montażowe, kable energetyczne oraz światłowodowe).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Czarnkowie dokonał analizy przeprowadzonych badań i wniosków przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko pod kątem szkodliwego oddziaływania na zdrowie i życie ludzi, generowanego przez elektrownie wiatrowe hałasu oraz uciążliwości takich jak: syndrom turbiny, efekt migotania cienia i refleksów światła przy realizacji jak i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do istniejącej zabudowy mieszkalnej w związku z planowanym przesunięciem turbin o 10m w każdym z kierunków i ewentualnym zmniejszeniem odległości planowanych elektrowni w stosunku do istniejących budynków mieszkalnych. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją odległość planowanych turbin od najbliższej zabudowy mieszkaniowej wyniesie ok. 611 m. Tak mała odległość, przy założeniu, iż planowana inwestycja jest częścią dużego parku wiatrowego „Ujście – Czarnków” budzi wątpliwości Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Czarnkowie, pomimo tego, iż z opracowanego raportu nie wynika, że praca elektrowni może powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w porze dziennej i nocnej. Hałas generowany przez elektrownie wiatrowe ze względu na swoją specyfikę jest zdecydowanie bardziej uciążliwy dla ludzi niż inne rodzaje hałasu, a u niektórych osób wiązać się z nim mogą zakłócenia snu, uczucie napięcia i stresu, zdenerwowania, a także depresje.

Pomimo, iż analiza przedłożonych informacji wykazała, że zostaną zachowane dopuszczalne parametry w aspekcie emisji hałasu na odległych terenach zabudowy mieszkaniowej, a hałas związany z pracą turbin wiatrowych nie będzie powodował negatywnego wpływu na stan klimatu akustycznego na terenach podlegających ochronie przed hałasem, zalecane będzie jednak dalsze użytkowanie rolnicze terenów zlokalizowanych w otoczeniu farmy wiatrowej, celem zwiększenia szorstkości gruntu co przyczyni się do dalszej ochrony terenów chronionych (zabudowa mieszkaniowa) zlokalizowanych w pobliżu tego obszaru. Ponadto, zaleca się prowadzić stałą kontrolę stanu technicznego turbin wiatrowych w czasie eksploatacji oraz utrzymywać pełną

ich sprawność, ponieważ powstałe awarie i uszkodzenia mogą powodować podwyższony poziom hałasu w ich rejonie. Po uzyskaniu przez planowaną farmę wiatrową docelowych parametrów techniczno - ruchowych zaleca się przeprowadzić badania emisji hałasu w rejonie terenów chronionych (monitoring hałasu w celu uchwycenia stopnia i zasięgu oddziaływania, pod kątem wprowadzenia ewentualnych zabezpieczeń).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Czarnkowie po wnikliwej analizie całości załączonej dokumentacji dotyczącej planowanego przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę lokalizację inwestycji, wnioski oraz ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, a także niezależne badania i opinie stwierdza, iż realizacja powyższego przedsięwzięcia w tak bliskiej odległości od zabudowań mieszkalnych może niekorzystnie wpływać na zdrowie oraz być uciążliwa dla zamieszkujących w sąsiedztwie ludzi, jak i również może być przyczyną konfliktów społecznych i protestów.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Czarnkowie po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji opiniuje w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie parku wiatrowego „Ujście – Czarnków” - 3 turbin wiatrowych na działkach nr 242/2, 272 i 266 w Marunowie.

Należy również zaznaczyć, iż opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Czarnkowie jest jedną z opinii, którą może posiłkować się Wójt Gminy Czarnków przy wydaniu decyzji ostatecznej.

Państwowy
Powiatowy Inspektor Sanitarny
w Czarnkowie
B. Kościelska
(mgr Beata Kościelska)

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Czarnków, ul. Rybaki 3, 64 – 700 Czarnków,

Do wiadomości:

1. ON.NS a/a.

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez
Beata Kościelska, PSSE
Data: 2018.01.11 14:54:09 CET